



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 26-10-2020  
No. 2020-29563  
Portefeuillehouder Heijnen  
Organisatieonderdeel V&L**

## **ARTIKEL 47 VRAGEN**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 22 oktober 2020

**Betreft:** Art. 47 vragen van LPM inzake Oostflank.

Geacht college,

In vervolg op het antwoord dat ik op 10 juni 2020 van u ontving (verzonden 09-06-2020, ref. 14485, behandeld door dhr. H. Janssen), zou ik graag op een tweetal punten uit deze correspondentie willen terugkomen, om vervolgens (punten 3 en 4) nog eens extra aan te dringen op de noodzaak tot bescherming van de wandelgebieden ten zuiden van Maastricht.

Zwembad.

In bovengenoemd schrijven kondigt u aan de eigenaar van het landgoed een aantal welomschreven vragen voor te zullen leggen teneinde concrete duidelijkheid over de bouw van een zwembad en de toelaatbaarheid daarvan te verkrijgen.

Onderhand zijn bijna 4 maanden verstreken. Gaarne verneem ik van u

1. Wanneer deze vragen aan de eigenaar voorgelegd zijn?
2. Hoe het antwoord op deze vragen luidde?
3. En tot welke conclusies u inzake de toelaatbaarheid van de bouw van een zwembad op de betreffende locatie gekomen bent?

Handhaving

In bovengenoemd schrijven kondigt u handhavend te zullen optreden ten aanzien van een (door velen als storend ervaren) hekwerk aan de Recollectenweg. Onderhand is de hoogte van de toegangspoort teruggebracht tot 1.55 meter, het hekwerk zelf is echter nog altijd te hoog. Zo hebben de standers, waaraan de toegangspoort is bevestigd, een lengte van maar liefst 2 meter. Onderstaande foto's tonen de actuele situatie:





Desgevraagd heeft uw Toezichthouder Wabo en BAG laten weten met deze situatie akkoord te gaan, omdat het hekwerk door hagen aan het oog onttrokken zal worden. Waar het de interpretatie van de regels van het bestemmingsplan betreft, blijkt de toezichthouder over een grote inventiviteit te beschikken. Citaat: "Omdat deze hagen zijn geplaatst en het hekwerk te zijner tijd niet meer zichtbaar is, is voor ons het belangrijkste punt dat de toegangspoort, welke altijd zichtbaar blijft, teruggebracht is in hoogte en voorzien is van de donkergroene kleur."

4. Zolang de toegangspoort maar groen geleverd is, is de hoogte van het hekwerk kennelijk geen probleem?
5. Kunt u ervoor zorgen dat de beoordeling van overtredingen op basis van (een nuchtere interpretatie van) het bestemmingsplan geschiedt?

#### Behoud wandelwegen

Door corona is eens te meer duidelijk geworden hoe groot de behoefte aan 'groene uitloopruimte' is. Vanwege de enorme toestroom van bezoekers zag Natuurmonumenten zich herhaaldelijk genoodzaakt haar terreinen te sluiten. Alle reden dus om de wandelmogelijkheden rond de stad zorgvuldig te beschermen.

Door een wijziging in de bebording van de Schutterijweg is het burgers tegenwoordig verboden om na zonsondergang op de Schutterijweg te lopen. De facto betekent dit, dat burgers gedurende de herfst- en wintermaanden na kantoortijd niet meer het rondje Recollectenweg, Schutterijweg, Ganzendries kunnen maken.

Desgevraagd heeft het team Mobiliteit aan burgers laten weten dat de tijdsbeperking ingevoerd is "teneinde de druk die de recreanten op dit gebied uitoefenden beheersbaar te houden en ook de natuur de ruimte te bieden in de vorm van "nachtrust". De nieuwe inzichten op dat gebied maken dat er een nieuwe balans is gezocht en gevonden. Daarbij moet de mens in deze situatie "een stapje terug" doen." Hoe mooi dit argument ook moge klinken, - overtuigend is het allerm minst! Daar de eigenaar en gasten van het landgoed bij nacht en ontij dwars door Natura 2000 gebied kunnen rijden, kan Team Mobiliteit toch moeilijk met droge ogen volhouden dat een enkele passant op de Schutterijweg (geen Natura 2000) een ernstig versturende factor zou zijn??

De argumentatie van Team Mobiliteit is in flagrante tegenspraak met het standpunt dat de gemeente in een recente rechtszaak ingenomen heeft. De bezwaren tegen de voorgenomen vergunningverlening ten behoeve van een parkeerplaats van 150 m2 middenin Natura2000 gebied, werden door de gemeente verworpen met beroep op het argument dat ter plekke (dus in Natura 2000) geen enkele natuur aanwezig was, waardoor schade door vervoersbewegingen of lichtverstoring uitgesloten werd geacht.

6. En nu zouden een paar burgers op de Schutterijweg die geen onderdeel uitmaakt van het Natura 2000 gebied, schadelijk zijn?
7. De Schutterijweg is altijd een onbeperkt toegankelijke openbare weg geweest; kunt u de tijdsbeperking terugdraaien?

Met vriendelijke groet,

Kitty Nuyts  
Liberale Partij Maastricht